

事業者名称(事業者番号): 鈴木ヘルスケアサービス(2570200465) TEL0749-24-0656			
提供サービス名: 居宅介護支援			
第一回	評価年月日:	平成 26年	1月 14日
第二回	評価年月日:	年 月 日	
第三回	評価年月日:	年 月 日	

評価結果整理表

○共通項目

I 福祉サービスの基本方針と組織				第一回	第二回	第三回
1 理念・基本方針						
(1) 理念、基本方針が確立されている。						
	第一回	第二回	第三回			
①	a			法人の事業所の理念が明文化されている。	2項目/2項目	項目/2項目
②	a			法人や事業所の運営理念に基づく基本方針が明文化されている。	項目/2項目	項目/2項目
(2) 理念や基本方針が周知されている。						
①	a			理念や基本方針が職員に周知されている。	1項目/2項目	項目/2項目
②	b			理念や基本方針が利用者等に周知されている。		項目/2項目
総合評価						
おおむねa評価だが、理念や基本方針については、認知症などの利用者に対しての周知方法に工夫や配慮がなされていないためb評価。						
2 事業計画の策定						
(1) 中・長期的なビジョンと計画が明確にされている。						
	第一回	第二回	第三回			
①	a			中・長期計画が策定されている。	2項目/2項目	項目/2項目
②	a			中・長期計画を踏まえた事業計画が策定されている。		項目/2項目
(2) 事業計画が適切に策定されている。						
①	a			事業計画の策定が組織的に行われている。		
②	a			事業計画が職員に周知されている。	2項目/3項目	項目/3項目
③	c			事業計画が利用者等に周知されている。		項目/3項目
総合評価						
おおむねa評価だが、事業計画については、利用者等に周知していないためc評価。そもそも周知しなければならないのか疑問が残る。						

3 管理者の責任とリーダーシップ				第一回	第二回	第三回
(1) 管理者の責任が明確にされている。						
	第一回	第二回	第三回			
①	a			管理者自らの役割と責任を職員に対して表明している。	2項目/2項目	項目/2項目
②	a			遵守すべき法令等を正しく理解するための取組を行っている。		項目/2項目
(2) 管理者のリーダーシップが発揮されている。						
①	a			質の向上に意欲を持ちその取組に指導力を発揮している。	2項目/2項目	項目/2項目
②	a			経営や業務の効率化と改善に向けた取組に指導力を発揮している。		項目/2項目
総合評価						
すべてa評価。						

II 組織の運営管理						
1 経営状況の把握						
(1) 経営環境の変化等に適切に対応している。						
	第一回	第二回	第三回			
①	a			事業経営をとりまく環境が的確に把握されている。	2項目/2項目	項目/2項目
②	a			経営状況を分析して改善すべき課題を発見する取組を行っている。		項目/2項目
総合評価						
すべてa評価。						

2 人材の確保・養成							
(1) 人事管理の体制が整備されている。							
	第一回	第二回	第三回		第一回	第二回	第三回
①	a			必要な人材に関する具体的なプランが確率している。	1項目/2項目	項目/2項目	項目/2項目
②	b			人事考課が客観的な基準に基づいて行われている。			
(2) 職員の就業状況に配慮がなされている。							
①	b			職員の就業状況や意向を把握し必要があれば改善する仕組みが構築されている。	0項目/2項目	項目/2項目	項目/2項目
②	b			職員の福利厚生や健康の維持に積極的に取り組んでいる。			
(3) 実習生の受入れが適切に行われている。							
①	c			実習生の受入れと育成について基本的な姿勢を明確にした体制を整備し、積極的な取組をしている。	0項目/1項目	項目/1項目	項目/1項目
総合評価							
(1) ②客観的な基準はないと思われるためb評価。 (2) ①就業状況チェックの結果を分析検討する担当者・担当部署の設置がないためb評価。 (2) ②職員の悩み窓口の設置がないと思われるためb評価。 (3) ①実習生の受け入れは行っていないためc評価。							
3 安全管理							
(1) 利用者の安全を確保するための取組が行われている。							
	第一回	第二回	第三回		第一回	第二回	第三回
①	b			緊急時(事故、感染症の発生時など)における利用者の安全確保のための体制が整備されている。			
②	b			災害時に対する利用者の安全確保のための取組を行っている。	0項目/3項目	項目/3項目	項目/3項目
③	b			利用者の安全確保のためにリスクを把握し対策を実行している。			
総合評価							
(1) ①定期的に安全確保に関する検討会を開催できていないためb評価。 (1) ②食料備品の備蓄リストが作成できていないためb評価。 (1) ③事例の収集、しくみの整備ができていないためb評価。							
4 関係機関との連携							
(1) 関係機関との連携が確保されている。							
	第一回	第二回	第三回		第一回	第二回	第三回
①	a			必要な社会資源を明確にしている。	1項目/2項目	項目/2項目	項目/2項目
②	b			関係機関等との連携が適切に行われている。			
総合評価							
(1) ②日常生活自立支援事業、成年後見人との連携を常にはとっていないためb評価。							

Ⅲ 適切な福祉サービスの実施

1 利用者本位の福祉サービス

(1) 利用者を尊重する姿勢が明示されている。

			第一回	第二回	第三回
①	a		2項目/2項目	項目/2項目	項目/2項目
②	a				

(2) 利用者満足の向上に努めている。

①	b		0項目/1項目	項目/1項目	項目/1項目
---	---	--	---------	--------	--------

(3) 利用者が意見等を述べやすい体制が確保されている。

①	a		2項目/3項目	項目/3項目	項目/3項目
②	b				
③	a				

総合評価

おおむねa評価。

(2)①利用者懇談会を開催していないためb評価。

(3)②苦情内容及び解決結果の公表を行っていないためb評価。

2 サービスの質の確保

(1) 質の向上に向けた取組が組織的に行われている。

			第一回	第二回	第三回
①	a		2項目/2項目	項目/2項目	項目/2項目
②	a				

(2) 提供するサービスの標準的な実施方法が確立している。

①	a		2項目/2項目	項目/2項目	項目/2項目
②	a				

(3) サービスの実施の記録が適切に行われている。

①	a		1項目/1項目	項目/1項目	項目/1項目
---	---	--	---------	--------	--------

総合評価

すべてa評価。

○内容評価項目

A.介護保険制度の目的と介護支援専門員の役割の説明

A-1 サービスの開始・継続(ケアマネジメントの開始)				第一回	第二回	第三回
	第一回	第二回	第三回			
①	a			介護保険制度の目的に関する説明	2項目/2項目	項目/2項目
②	a					
総合評価						
すべてa評価。						

B.利用申し込み時の説明に関する項目

B-1 利用契約・利用者の権利				第一回	第二回	第三回		
	第一回	第二回	第三回					
①	a			利用者への重要事項及び利用契約説明において利用者の状態に応じた説明と利用者の権利の説明	3項目/3項目	項目/3項目		
②	a						利用者又はその家族の役割についての説明	項目/3項目
③	a							
総合評価								
すべてa評価。								

C.サービス内容に関する項目

C-1 利用者や家族の意向の確認・総合的な援助の方針				第一回	第二回	第三回
	第一回	第二回	第三回			
①	b			利用者や家族の意向の確認	0項目/2項目	項目/2項目
②	b					
総合評価						
①利用者や家族の「生活に対する意向」について、ケアマネジャーが翻訳することがないようにしているが、不十分な場合があるためb評価。 ②総合的な援助の方針を、担当者会議で合意を得る前に記載しているためb評価。(そもそも担当者会議には記載したものを準備しているのが通常である。)						

C-2 課題分析

	第一回	第二回	第三回	第一回	第二回	第三回		
①	b			適切な方法による課題分析の実施	0項目/4項目	項目/4項目		
②	b						課題の設定と表現	項目/4項目
③	b							
④	b						課題優先順位の整理	項目/4項目
総合評価								
①生活全体を洩れなくアセスメントするよう努力しているが、不十分な面もあることからb評価。 ②主体的・意欲的に取り組めるような面接と合意形成については、不十分な面があることからb評価。 ③困りごとの把握分析について不十分な面があることからb評価。 ④ケアマネジャーの一方的な提案になっていることがあることからb評価。								

C-3 長期目標・短期目標							
	第一回	第二回	第三回		第一回	第二回	第三回
①	b			長期目標の設定	0項目/2項目	項目/2項目	項目/2項目
	b			短期目標の設定			
総合評価							
①目標の設定が利用者の状態像から高すぎたり低すぎたりすることがあるためb評価。 ②モニタリングの際に達成度がわかるような具体的な記載でないことがあるためb評価。							
C-4 サービス内容・種別・利用頻度と期間							
	第一回	第二回	第三回		第一回	第二回	第三回
①	b			サービス内容	1項目/4項目	項目/4項目	項目/4項目
	②	b		他法に関する情報収集と調整			
③	a		サービス種別				
④	b		サービス利用頻度と期間				
総合評価							
①セルフケア、インフォーマルサービス、主治医からの留意事項などの記載ができていないことがあるためb評価。 ②他法の関係機関との調整、利用者家族への説明合意について不十分な面があるためb評価。 ④サービス時間や曜日が事業所優先であることがあるためb評価。							
C-5 週間サービス計画表							
	第一回	第二回	第三回		第一回	第二回	第三回
①	b			週間サービス計画表の作成	0項目/1項目	項目/1項目	項目/1項目
総合評価							
①家族の支援や利用者のセルフケアなどを含む生活全体の流れが見える記載ができていないことがあるためb評価。							
C-6 居宅サービス計画原案の内容と説明							
	第一回	第二回	第三回		第一回	第二回	第三回
①	a			居宅サービス計画原案の内容と説明	1項目/1項目	項目/1項目	項目/1項目
総合評価							
a評価。							

C-7 サービス担当者会議・関係者の調整									
	第一回	第二回	第三回		第一回	第二回	第三回		
①	a			サービス提供事業者間の連携	3項目/5項目	項目/5項目	項目/5項目		
②	b			サービス担当者会議					
③	a			サービス担当者会議への利用者及び家族の参加					
④	a			決定された居宅サービス計画の説明と同意					
⑤	b			サービス担当者会議録の作成					
総合評価									
<p>②主治医に照会、意見を求めるよう努力しているが不十分な面があることからb評価。 ⑤欠席者への会議録への交付が不十分なことがあるためb評価。</p>									

D. サービス提供の実施状況把握と連絡調整(モニタリング)

D-1 モニタリング									
	第一回	第二回	第三回		第一回	第二回	第三回		
①	b			モニタリングの実施と経過記録の作成	0項目/3項目	項目/3項目	項目/3項目		
②	b			各サービス提供機関が作成した個別援助計画の収集					
③	b			居宅サービス計画の評価及び再アセスメントの実施					
総合評価									
<p>①利用者・家族の意向、満足度、目標の達成度、事業者との調整内容、プラン変更の必要性についてすべての記載はできていないことがあるためb評価。 ②事業所間の連携状況の確認についてはできていないことがあるためb評価。 ③再アセスメントは随時行っているが、不十分な点があるためb評価。</p>									

E. 資質の向上

E-1 資質の向上									
	第一回	第二回	第三回		第一回	第二回	第三回		
①	a			適正なサービス担当ケース数の遵守	4項目/5項目	項目/5項目	項目/5項目		
②	a			サービス標準化及びサービスの質の向上					
③	b			研修・人材育成					
④	a			スーパービジョン(専門的訓練)の実施					
⑤	a			連絡体制の確保					
総合評価									
<p>おおむねa評価。 ③OJT(オンザジョブトレーニング)が実施できていないためb評価。</p>									

F.医療連携

F-1 医療連携				第一回	第二回	第三回
①	b		入退院に伴う医療連携	0項目/2項目	項目/2項目	項目/2項目
	b		主治医との連携			
総合評価						
<p>①退院カンファレンスに主治医(在宅医)参加の配慮ができていないことがあるためb評価。 ②医療系サービス導入時の主治医との連携を行う努力をしているが、不十分な面があるためb評価。</p>						

G.地域の連携

G-1 地域連携				第一回	第二回	第三回
①	a		地域ケア会議等への参加	1項目/3項目	項目/3項目	項目/3項目
	b		利用者の生活の質の向上を目的とした地域連携			
	b		利用者の権利擁護に関する項目			
総合評価						
<p>②プランに地域住民活動の位置づけができていないことがあるためb評価。 ③高齢者・養護者が地域で孤立しないような働きかけについては不十分な面があるためb評価。</p>						